

§ 1. Столкновение цивилизационных парадигм в процессе преподавания экономической теории // Параграф 1 Гл.1 моего учебника: Олейников А.А. Экономическая теория. Политическая экономия национального хозяйства. Учебник для вузов: для бакалавров, специалистов и магистров. 2-е изд., перераб. и доп. В 2-х ч. — М.: Институт русской цивилизации, 2011. — С. 36-38

Директор Национального института развития Отделения экономики РАН, д.э.н., профессор **Гельвановский** охарактеризовал суть происходящих в России рыночных реформ как *«столкновение цивилизационных парадигм»*, то есть противостояние мировоззренческих систем разных цивилизаций и типов общества — западного либерального и традиционного восточного¹.

Главный недостаток значительного числа исследований по проблемам реформирования экономики России, Украины и других стран СНГ заключается в том, что их авторы абстрагируются от глубокого мировоззренческого конфликта, порожденного либеральными реформами. За основу исследований и, соответственно, экономических учебных курсов они берут господствующие ныне на Западе либеральные экономические теории, провозглашающие неолиберализм (неоклассический фундаментализм), его методологию и все его работающие принципы в качестве — единых для всех стран и народов.

Неолиберализм переводит внутреннюю борьбу богатого «я» против национального государства — в международную плоскость. Внутренняя война либеральной буржуазии против своего государства перерастает национальные границы и заменяется мировой войной, которую неолиберализм — *в лице международной финансовой олигархии* — объявил всем национальным государствам вообще. Такова суть современной глобализации, происходящей в форме **тотальной мировой войны**, нацеленной на **слом** всей современной системы национальных государств.

Именно поэтому западные ультралибералы стремятся подорвать основы существования этносов/суперэтносов, разрушая их и превращая в аморфное скопище людей, а само традиционное общество Востока и Евразии² — в кучу исторического мусора. Принципы либерализма губительны для традиционного общества Востока. Попытки организовать его развитие на принципах либерализма приводят к эффекту артиллерийского *кумулятивного снаряда*: при столкновении с материальным объектом (дом,

¹ «По сути, речь идет о смене таких базовых параметров, как политическая модель, цели самого производства, критерии оптимизации техносферы, социальные рамки выстраивания системы организации общества на национальном и глобальном уровнях». — М.И. Гельвановский. *Философия хозяйства и конкурентоспособность. — Экономическая теория на пороге XXI века — 6*. В 2-х книгах. Кн.1. *Философия хозяйства*. Кн. 2. *Теоретическая экономия* / Под ред. Ю.М.Осипова и др. — М., 2002. — С.130 (выделено автором - А.О.).

² В дальнейшем для краткости мы будем писать «традиционное общество Востока», понимая под этим также Россию и всё наше огромное евразийское пространство (все страны СНГ), социокультурно противостоящее Западу. Восток для нас включает в себя вообще все незападные страны Азии, арабского Востока, а также славянского Востока и все страны, расположенные на евразийском континенте, совпадающим с очертаниями границ как царской России начала XX века, так и Советского Союза.

танк и пр.) снаряд не взрывает его внешнюю оболочку — его разрушительная сила направлена *вовнутрь*, выжигая и подрывая все изнутри.

Все дело в *абсолютной* несовместимости двух противоположных типов общества — «*современного*», основанного на либерально-рыночных принципах, и «*традиционного*» — нерыночного по сути своей. Реформировать традиционное общество на принципах либерализма, которые разрушают это общество, можно только в одном случае: если сознательно и методически **уничтожить** такое общество.

Чему могут научить американские учебники по экономике, положенные в основу вузовских учебных курсов по экономической теории? Они могут дать представление о состоянии американской экономики, могут даже научить делать бизнес, но только по-американски. Однако они *не могут* научить, как вести *все* национальное хозяйство, как обустроить экономику *всей* страны в целом. Либерализм этому не учит. Он учит *ненавидеть* государство, *презирать* общество и народ.

Главный недостаток подавляющего числа российских учебных курсов по экономической теории заключается в том, что их авторы считают западную рыночную экономику — эталоном, на который, якобы, должны равняться все страны и народы мира. Соответственно, за основу экономических учебных курсов они берут уже существующие западные курсы, провозглашающие либерализм, его методологию и все его работающие принципы в качестве — неких универсальных, единых для всех стран и народов³.

Нашим странам нужны новые учебные курсы по экономике, адекватные всей нашей истории, нашим традициям, нашим цивилизационным и геополитическим особенностям.

³ В начале 1992 года началась массовая американизация **всего** нашего обществоведения, прикрываемая разговорами о необходимости отказа от «устаревшего марксизма-ленинизма». Достаточно заметить, что «Государственный общеобразовательный стандарт высшего профессионального образования» в России был разработан — на деньги Сороса: На титульном листе официального издания «Государственный стандарт высшего профессионального образования» значится: «Издано при финансовой поддержке Международного фонда “Культурная инициатива”», а это — *ФОНД СОРОСА!*